

**ЛЮБОВЬ ЗОРИНА.  
РУССКАЯ КРАСАВИЦА.  
ТАЙНА КОЛОЖИ РАЗГАДАНА.**

**Источник публикации:**

*Зорина, Л. Русская красавица. Тайна Коложи разгадана [Электронный ресурс] / Любовь Зорина // Narodnia.com. – Режим доступа: <https://narodnia.com/be/uczora/starazhytny-horadzien/628-lyubov-zorina-russkaya-krasavitsa-tajna-kolozhi-razgadana>. – Дата доступа: 08.10.2018 г.*

Древняя **Коложа**, свидетельница многовековой истории Гродно, оставалась до сих пор неразгаданным сфинксом, тайну которого пытались объяснить поколения историков. Попытка осмыслить это грандиозное для своего времени явление привело автора этой статьи к открытию истоков нашей древней святыни.

В 2010 году после общественных обсуждений проекта реконструкции Коложи, мною была написана статья о ней. В статье подвергалось сомнению, что гродненские храмы 12 века – чисто православные, высказывалась гипотеза о языческом характере храмов или о смеси христианства и язычества. Коложа и её тайны притягивали меня, в 2011 году при очередном осмотре храма, были обнаружены руны и рисунки на камнях, вмурованных в стены, сфотографированы и зарисованы. Итогом длительных размышлений стала эта статья.

Особенности архитектуры храмов XII в. в Гродно и Волковыске позволили выделить их отдельной страницей в истории искусства и отнести к гродненской архитектурной школе. Данная школа характеризовалась решительным отказом от киевской традиции, существовавшей до 1180-х годов.

Однако, вопреки очевидности, в настоящее время утвердилась точка зрения, согласно которой Коложа – православная церковь, построена по византийскому канону в традициях киевской школы зодчества в 1184 году, её строителем называется Пётр Милонег. Эту точку зрения поддерживают отнюдь не все исследователи, и даже в работах, написанных по материалам археологических раскопок П.А. Раппопорта, Я.Г. Зверуго, Н.Н. Воронина, содержатся сведения, которые не нашли объяснения с официальной точки зрения или были просто проигнорированы.

\* \* \*

В 2000 году в Гродно была издана малым тиражом брошюра дважды доктора – технических наук и искусствоведения Р.Л. Романова "Памятники культуры Белой Руси (правда и вымысел)", в которой он, в частности, обращает внимание на противоречия в официальной трактовке гродненских храмов XII века и подвергает

сомнению многие устоявшиеся представления о них. Вот что он пишет о дате основания Коложи, ссылаясь на сборник В. Ратшина 1852 года "О бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквях в России": "Этот сборник был составлен, по-видимому, "для служебного пользования", так как ссылок на него в искусствоведении нет. Он сохранился не полностью, микрофильм в единственном экземпляре находится в библиотеке им. Ленина в Москве. В издании указаны точные данные о закладке и освящении храмов и монастырей. О Коложе написано, что "Время основания Коложского монастыря и храма неизвестно". Как гродненские историки установили точную дату постройки храма и имя и фамилию зодчего – неизвестно" (Романов, с. 37)\*.

Р.Л. Романов знакомит читателей с историей обследований Коложи и попытками её восстановления. В 1904 году предполагалось воссоздать утраченные части Коложи, работы возглавил практик-реставратор академик Покрышкин, он глубоко обследовал храм, в течение двух лет работал над проектом и сделал вывод, что памятник многократно превосходит общий уровень древнего зодчества Руси. В 1906 году он доложил об итогах своей работы на совете по восстановлению церкви. Видимо, Коложа в первоначальном виде испугала комитет по "восстановлению в первоначальном виде", и впоследствии было принято непростое решение о прекращении реставрации памятника, предлагалось его просто законсервировать. Чудотворная икона Коложской Божьей Матери была вывезена в Петербург.



**Коложа XII в**

Далее Р.Л. Романов пишет, что академик Покрышкин не мог не установить, что стенам храма в сер. XIX в. помогли *"обрушиться в Неман"*. По свидетельству П.Н. Батюшкова, который во второй половине XIX века ведал строительством православных церквей в Северо-Западном крае, оползня не было, о чём говорит рисунок *"Развалины Коложской церкви в Гродно. Вид со стороны Немана"*. На рисунке с натуры видно, что между храмом и оврагом стоят два дерева. Он считал, что Коложу возводили варяги.

Особенности построения Коложи отмечал известный историк XIX века А.И. Киркор: *"Надо при этом заметить, что храм Коложский состоит из двух стен: одной внешней, построенной весьма прочно из кирпича и камня, а другой внутренней с горшками или голосниками, положенными горизонтально и связанными кирпичами и цементом. Между внутренней и внешней стороной проходит узкий коридор"*(цит. по Романов, с. 19)\*. Юзеф Йодковский пришёл к выводу, что галерея использовалась для оборонных целей, была на высоте бойниц, из которых незамурованных осталось немного. Сам Р.Л. Романов отмечает и такую особенность, как существование *"прослушки"*: внутри стены голосники положены горлышками внутрь стены и дном внутрь здания, благодаря этому, находясь в стене, можно было слышать, о чём говорят в храме.

В.В. Стасов в конце XIX века установил, что в Коложе были горшки двух родов, по сравнению с другими храмами они оказались самыми длинными, слеплены из красной глины и отлично обожжены. Это не горшки, а амфоры. Коложские более тёмного цвета, как бы задымлённые. По мнению Р.Л. Романова, это дорогая южная тара, в которой что-то поставлялось из городов далёкой Италии в Гродно огромными партиями много лет, пока Гродно являлся крупным торгово-административным центром в зоне Черноморско-балтийской торговли, он считал, что керамика привезена из Византии и задаётся вопросом: кто смог привезти столько голосников-пустообразователей в *"типичный древнерусский"* и к тому же *"провинциальный"* город.



## Интерьер Коложи

Кроме конструктивных особенностей, имеются и технологические отличия от "архитектуры основной Руси"— в Коложе используется раствор с примесью кирпичной крошки, мелко рубленой соломы и угольков. Раствор создавали квалифицированные мастера с добавлением чистого крупного песка – жвира. Для повышения прочности они ввели в раствор и растёртый кирпич – цемянку. Это делали и в Киеве, и в Суздале, но здесь добавили рубленую солому и дроблёный уголь (Романов,с. 17)\*.

## Церковь-крепость

По версии Романова, Коложа – это крепость крестоносцев. Церковь-замок построена как в Италии в древнехристианском романский стиле, что указывает на её связь с Орденом. Отдалённость коложи-замка от посада Романов объясняет планировкой "город-водораздел-замок", как в белорусских городах на Двине (Полоцк, Витебск) в начале совместного вживания в эти города Ордена и Римской церкви. *"То, что сохранилось в первоизданном виде от стен Коложи, с полным основанием можно отнести и к норманскому, и ломбардскому (по терминологии Северной Италии) стилю... Единственный уцелевший образец, вероятно, типовой крепости крестоносцев, переполненной голосниками, – это Коложа."*(Романов, с. 29-30)\*

Отметим однако, что такие крепости могли появиться только в XIII веке.

В соответствии с мнением учёных запада – до конца XII века и даже в начале XIII века технология возведения древних каменных зданий на землях Прибалтики была известна в основном монашеским Орденам. Только в XIII веке здесь образовались цеховые общины каменщиков, которые так же, как монахи, оберегали секреты своего мастерства. В качестве подтверждения своей версии Р. Романов опирается на мнение профессора Некрасова (19в.), автора "Возникновения Московского искусства". Комментируя самый древний рисунок немецкого художника Цюндта 1567 года, на котором воспроизведена деревянная колокольня с восточной стороны церкви, профессор подтверждает, что в западной башне колокола не было, что малые апсиды имели над собой башни, но к 1567 году главы с них были удалены и кровельное покрытие изменено. По сообщению Е.Ф. Орловского, действительно, покрытие крыши было первоначально черепичным, и черепицу находили в Коложе.

## Пётр Милонег или милонег Пётр ?

О том, что строителем гродненских церквей был **Пётр Милонег**, первым предположил археолог П.А. Раппопорт, однако, это допущение он ничем не

обосновал. В последующем авторы, писавшие о Коложе повторяли эту версию, как доказанный и непреложный факт.

Авторы сведений, помещённых в различных энциклопедиях и словарях, фантазируют, что Пётр Милонег, зодчий времён Древней Руси, назван так, якобы от древнерусских слов милый и нежить (содержать в неге). Годы рождения и смерти неизвестны (кон. XII-нач. XIII в.). Один из четырёх строителей домонгольского периода, чьи имена сохранились в письменных источниках, сравнивался в Ипатьевской летописи с библейским зодчим Веселиилом. Предположительно, сначала работал в Киеве, потом в Луцке и Турове (1170-е), потом в Гродно (после 1180 построил три церкви). В дальнейшем был личным зодчим и другом киевского князя Рюрика Ростиславовича, который до Киева был черниговским князем, значительно повлиял на киевскую школу зодчества, построил набережную и подпорные стены Выдубицкого монастыря (1199). Очевидно, строил церковь св. Василия в Овруче и церковь Апостолов в Белгородке, летописном Белгороде (1197г), возможно, Пятницкую церковь в Чернигове, работал в Смоленске. Википедия приписывает Милонегу основание Гродненской школы зодчества, в других источниках сказано, что, видимо, он начинал свою деятельность в Гродно в возрасте 13-15 лет.

Р.Л. Романов пишет, что милонег не является именем собственным, это слово – производное от милонита – тонко перетёртой твёрдой массы для цементов и вяжущих (от греческого – мельница). Возможно, что это название применяли к "камнедельцам", умевшим обжигать известь, растирать бой кирпича (плинфы) в "цемянку" и создавать прочный раствор. В этом случае "милонег" возводили все древние храмы Руси до тех пор, пока их не стали называть в Киеве камнедельцами, в Белой Руси "мурниками", а после того, как белорусы научили этому ремеслу латышей – там их начали называть "мурниеки". Отметим, что в старых изданиях по истории архитектуры писалось Милонег-Пётр.



**Голосник**

"Милонег не мог быть строителем (Коложи), так как ничего неизвестно кем и когда были построены эти гродненские храмы и как они назывались первоначально. Но абсолютно точно известно, что они возводились различными мастерами (разных архитектурных школ)... Исследованиями К.Н. Афанасьева и Н.Н. Воронина установлено, что Нижняя церковь измерялась при возведении римскими футами (1 римский фут = 295 мм) и была длиной ровно 50 р.ф., с большой стороны подкупольного квадрата 15 р.ф. Она имела одну выступающую апсиду (а не три, как Коложа), две мелких апсидки у неё спрятаны в толще стен, столбы были восьмигранными, а не круглыми, как у Коложи. Коложа размечалась греческим футом (греческий фут равен 308 мм), её модуль равнялся 12 г.ф., у неё были лестницы в крайних апсидах, а её двойные стены не имели ничего общего со всеми известными в Руси храмами всех времён" (Романов с. 20)\*. Кроме того, Милонег не мог столько построить в Турове, Гродно, Волковыске, Киеве, Чернигове, Овруче, Смоленске. Представим только, сколько надо было изготовить проектно-сметной документации, а то что она была – несомненно, так как стройка была сложной, требовала точных расчётов, изготовления фасонного кирпича, поливной плитки и т.п.

\* \* \*

Итак, мы имеем **несколько версий сооружения Коложского храма:**

1. традиционная – **храм православная церковь**, построена славянским зодчим Петром Милонегом в 1184 году,
2. "западное" происхождение церкви – **крепости крестоносцев XIII в.**,
3. версия о том, что **гродненские церкви XII в. являются языческими**, либо христианскими в смеси с язычеством, была предложена в 2010 году автором данной публикации.

Позднее мною были обнаружены руны и рисунки на камнях церкви. В процессе написания статьи о шахматных фигурах, найденных в Гродно и Волковыске, родилась новая концепция строительства Коложи. Исходной точкой размышлений стала башня Белая Вежа.

### **Кирпичи, керамика**

Исследователи отмечали близость керамических изделий в Гродно и Волковыске. Н.Н. Воронин, который проводил раскопки в Коложе сразу после войны, писал, что голосники выполнены в спирально-ленточной технике, украшены параллельным линейным орнаментом, он их называет задымлёнными. Я.Г. Зверуго, археолог, работавший в Волковыске, также отметил на горшках горизонтальные полосы, проведённые на расстоянии 50-20 мм друг от друга, цвет горшков красно-коричневый, коричневый, в тесте имеется примесь песка и выгоревшей органики.

Он определил, что амфоры завезены сюда из византийских городов Причерноморья (напомню, что византийские города находились и на северных берегах Чёрного моря). По предположению Малевской, они изготовлялись в Причерноморье и на Юге Руси в Белой Веже и Тамани. Начало ввоза амфор – втор.пол. XI-пер. пол. XIII века.

В книге Г.Е. Афанасьева. *"Кухонная посуда салтово-маяцкой культуры – этномаркирующий признак?"* Приведены результаты исследований керамики методами многомерного статистического анализа, одну из двух групп характеризуют использование одной глины, песок в формовочной массе, емкостно-донная программа изготовления сосудов, применение гончарного круга. Общими для обеих групп являются органические добавки в формовочную массу и использование жгутов, уложенных по спиралевидной траектории. Внешний вид наших амфор, свидетельства Воронина, Зверуго, Малевской (лепка сосудов в спирально-ленточной технике на гончарном круге, незаглаженные внутренние стенки, параллельно-линейный орнамент) позволяют идентифицировать их как произведённые на территории салтово-маяцкой археологической культуры.

### **Знаки, тамги**

Я.Г. Зверуго в своей книге даёт прорисовки клейм, которые были обнаружены на днищах двухсот амфор. На ста восемнадцати единицах плинфы также имеются клейма, среди них встречаются идентичные знакам на Коложе и южной башне в Гродно. Кирпичи со знаками в виде двузубца и трезубца изготавливали ремесленники-холопы, которые находились в личной зависимости от князя, свободные ремесленники метили плинфу своими знаками, их существование в Гродно в XII-XIII вв. было установлено польским исследователем В. Голубовичем.



*Остёр. Юрьева Божница XI в.*

По мнению академика Б.А. Рыбакова, знаки на кирпичках многих церквей восходят к родовым знакам Рюриковичей. Хотя их происхождение невыяснено, очевидна близость как по форме, так и по существу знаков Приднепровья и боспорских царских знаков. Происхождение «знамени Рюриковичей» с Востока, из Золотой Орды предполагал Н.П. Лихачев, изучавший древние печати. На тамгообразные знаки в Хазарском каганате обратил внимание еще М. И. Артамонов, раскапывая в 30-е гг. XX в. поселения на нижнем Дону. Тамгообразные знаки были выявлены М.Д. Полубояриновой на золотоордынской керамике и монетах XIII–XIV вв., двузубец и трезубец являлись тамгами царствующего рода. Это сакральный магический символ, реликт прежних верований, впоследствии стал знаком княжеской собственности. «Знаки Рюриковичей» исчезают в середине XII в. либо в первой половине XIII в.

### Хазария – Золотая Орда

В последние годы значительно возросло внимание к этому государству, буквально в 2015 году информация о нём была значительно пополнена в Википедии, те знания, которые были уделом только небольшой группы учёных, стали достоянием всех интересующихся. Хазарский каганат, Хазария (650—969) — средневековое государство, созданное кочевым народом — хазарами. Выделился из Западно-Тюркского каганата. Контролировал территорию Предкавказья, Нижнего и Среднего Поволжья, современного Северо-Западного Казахстана, Приазовье, восточную часть Крыма, а также степи и лесостепи Восточной Европы вплоть до Днепра. С.А. Плетнёва в книге "Хазары" показала, что это арел распространения салтово-маяцкой культуры, куда входят земли в верховьях Северского Донца и Дона, где она проводила раскопки. Официально считается, что в X веке Хазария

прекратила существование, однако в письменных источниках упоминается и в XII веке, впоследствии Хазарию сменила Золотая орда.

Российские историки характеризуют Хазарский каганат как паразитическое образование и его силу и богатство объясняют работоторговлей и взиманием пошлин. Рабов доставляли по водным магистралям – Волге и Дону из северных земель, а позднее из Владимиро-Суздальского, Тверского, Рязанского княжеств. Однако нигде в официальной историографии не говорится о том, что задолго до работоторговли хазарские купцы-рахдониты торговали солью по



*Юрьева Божница. Фрагмент*



всему континенту Евразия. Соль – первый известный консервант – была стратегическим товаром, в котором нуждались все и ежедневно. Нигде не было чистой пищевой соли, и только соляные озёра Эльтон и Баскунчак (граница Саратовской и Волгоградской областей России и Казахстана) имели её в неограниченном количестве и прямо на поверхности. Купеческие караваны двигались без остановки в разных направлениях по рекам, морям, степям и пустыням, их пути пролегли до Японии с одной стороны и до Западной Европы и балтийских берегов с другой. Для перевозки товаров широкое распространение получила тарная посуда, в том числе амфоры, которые производились в Крыму и в Подонье — там, где рос виноград и изготовлялось вино.

Платёжными единицами в Хазарии были серебряные монеты — диргемы (дирхемы), а мелкими разменными — бусы, предположительно доставлявшиеся из городов Передней Азии и Египта.

Религия хазар — бывших кочевников-тюрков — носила политеистический характер. Объектом почитания являлись явления природы и небесные тела, широко использовался крест, как символ солнца. Во главе пантеона стоял Тенгри-хан — бог неба и света, владыка вселенной и одновременно герой, обладающий огромной силой и гигантскими размерами. В жертву ему у священных дубов приносили коней: их кровью поливали корни, а шкуру вешали на ветви. Культ включал большой элемент шаманизма: участники религиозных обрядов приводили себя в экстатическое состояние, исполняя дикие пляски и устраивая в обнаженном виде состязания на мечях. Почиталась также главная богиня Умай, которая в православии известна как Казанская Богоматерь. При кагане Обадии, предположительно современнике арабского халифа Харуна-ар-Рашида (786—809) хазарская элита приняла иудаизм, однако иудейская символика не получила широкого распространения.

На всем протяжении страны, от лесостепи до Нижнего Дона широко использовалась единая письменность — руническая, находившаяся под прямым семитским влиянием.

М.И. Артамонов, советский историк, археолог провёл беспрецедентное по своему размаху археологическое исследование на Нижнем Дону, с 1949 по 1951 год он возглавлял Волго-Донскую экспедицию, итогом которой стала книга "История хазар", которая в конечном счёте стоила ему поста директора Государственного Эрмитажа. Выводы книги противоречили всей общепринятой истории русского государства, в ней славянам не было места. Он объединил в одну «этнокультурную среду» население Верхнего Салтова и хазарского Саркела, который был также открыт им, это знаменитая крепость Белая Вежа. Из письменных источников известно, что для её строительства из Византии в Хазарию была направлена миссия во главе с Петроной Каматиром. Вклад византийских архитекторов виден в планировке крепости, рецептах замеса глины для кирпичей и извести, однако основную работу выполняли строители салтовских крепостей. М. И. Артамонов

признавал наличие многих общих черт, но указывал, что размеры кирпичей, цемянка, общий характер кладки не являются типичными для византийского зодчества. В Саркеле имела место другая, не византийская традиция, нечто подобное известно в Восточном Закавказье.

### Русский каганат

На основании новых данных и переосмысления уже известных фактов историками высказываются гипотезы, альтернативные традиционным, по поводу существования раннегосударственного образования русов Русского каганата. Е.С. Галкина в книге "Тайны Русского каганата" категорически утверждает, что каганат был самостоятельным и независимым от государства. Большинство учёных считает, однако, что Русский каганат находился в составе Хазарии, а затем Золотой Орды, впервые он упоминается под 839 годом.

Арабо-персидские географические источники помещают Русский каганат в междуречье Дона и Северского Донца, в ареал распространения салтово-маяцкой культуры, признанной государственной культурой Хазарии. Основной народ, его населяющий, – ясы и касоги, отчего каганат имеет второе название Ясская Русь. Следует также заметить, что разбираемый нами этноним фигурирует в русских летописях не только как ясы, но и как асы, и что название ясов соответствует народу, который греческие и латинские авторы называли аланами (сарматами). Это значит, что население каганата было не славянским.

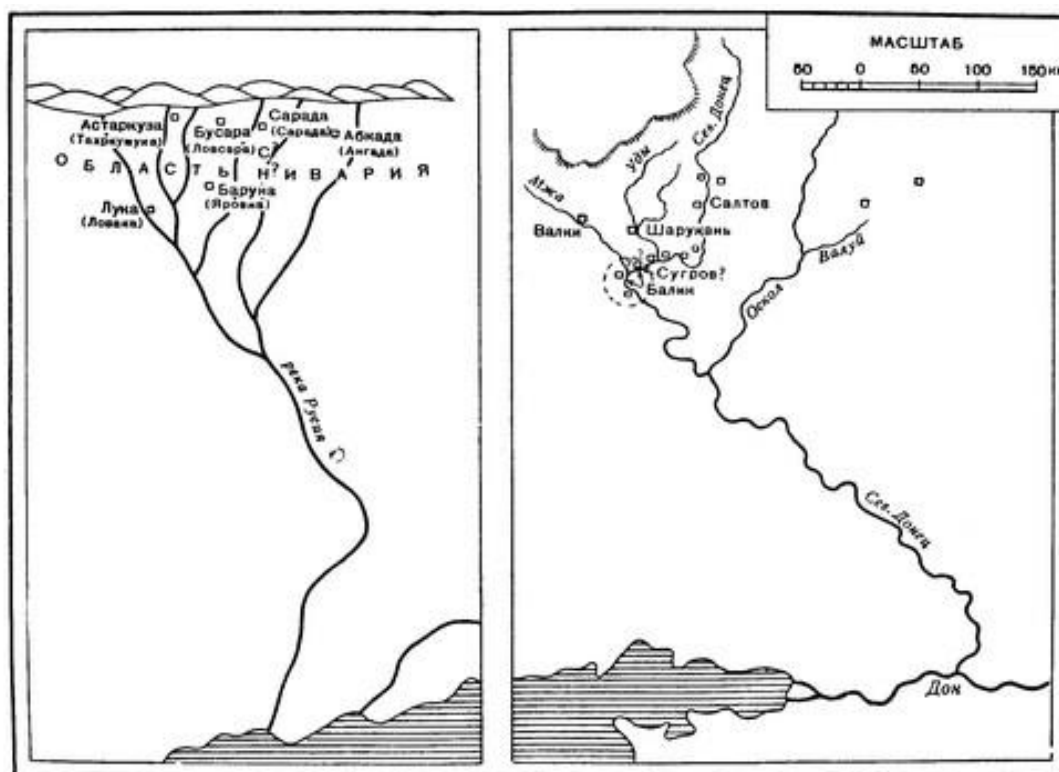


Рис. 8. Река Руси на карте Идриси (слева) и Северский Донец на современной карте (справа). На карту Северского Донца нанесены городища VIII–XII вв.

### Карта Идриси

В абсолютном большинстве научных работ по истории восточных славян и Древнерусского государства границы Хазарии доходят до Левобережья Днепра, совместные поселения салтовцев и славян объявляются доказательством зависимости славян от хазар, а великолепные замки на Северском Донце и Дону называются пунктами сбора дани. Особенностью строительства крепостей было то, что возводились они в отделении от посадов в малодоступных местах – на островах, либо на берегах при впадении притоков в реку. Ибн-Руста подробно описывал образ жизни древних русов, который характеризует их не как племя, а как военно-торговую организацию, членов которой связывает общая деятельность, их дружественные отношения к «своим» и безжалостные – к «чужим». Корабли и передвижение по воде - неотъемлемая часть их жизни, свидетельствующая о вековой связи с морем, которая сохранится еще в течение продолжительного времени. Русы относятся к людям, сжигающим своих мертвых. Девушки добровольно сжигают себя с богатыми людьми из их среды. Некоторые из них бреют бороды, некоторые отрачивают чубы.

Согласно летописям, в 965 году Святослав разгромил хазар, занял Саркел и переименовал его в Белую Вежу. После поражения Хазарии князь русов стал называться каганом – Верховным правителем, административный центр был перенесён в Киев. Современные зарубежные и отечественные историки выдвигают гипотезу об основании Киева хазарами, веским аргументом является могильник салтовского типа, обнаруженный еще М.К. Каргером в середине XX века при раскопках древнего Киева.

Последний раз в русской летописи хазары упомянуты под 1079 и 1083 годами. Вместе с Хазарией исчезли из истории и салтовские русы. Исследователями высказывались догадки, что элита салтовских русов покинула родные места и переселилась в иные земли. Возможно, о пребывании русов свидетельствуют рунические надписи на горшке из погребения у села Алекановка и пряслице из села Борки на Рязанщине, сделанные салтовским письмом в 918 году. Г. Ф. Турчанинов считает, что родным для авторов был один из североиранских диалектов (сарматский).

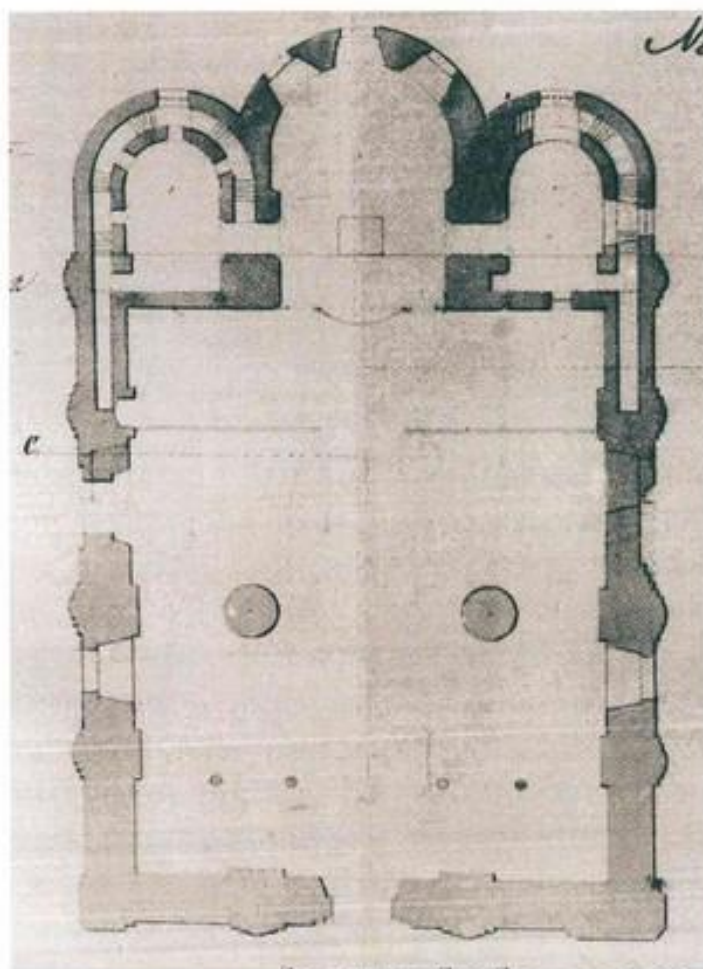
Историку Карамзину из летописи Владимира было известно, что обитатели некогда знаменитой хазарской крепости на берегах Дона основали новый город в верховьях реки Остёр и назвали его именем древнего или Белой Вежей. В настоящее время примерно в этом месте существует поселение Козары. Развалины каменных стен, башен, ворот и других зданий сохранялись ещё в начале 18 века в 120 верстах от Чернигова. Козары (так их называет Карамзин) были прекрасными строителями, строили лучше местного населения, так как были обучены греками, они были христианами и поклонялись иудейскому Богу – их позже именовали жидами.

Заслуживает внимания гипотеза Ирмы Хайнман, которую она изложила в диссертации *"Еврейская диаспора и Русь"*, защищённой в Иерусалимском университете в 1983 году, она сравнительно недавно была размещена в интернете с комментариями профессора Столешникова. Суть гипотезы в допущении, что древняя Русь была военно-торговой организацией, наследницей традиций иудео-эллинистических братств (фиасов) Боспорского царства. Свое имя она получила от ивритского слова  $\text{רשית} - \text{רשית}$  (рашия—расия), которое со времен Маккавеев относилось к эллинизированным евреям, верящим во Всевышнего Б-га либо отказавшихся от иудаизма в пользу язычества. В современной терминологии это "светский еврей". "Русь" евреев «Радания» (рахдания) упоминается в 820 году и представляла военно-морскую торговую организацию, зародившуюся и получившую развитие у Черного моря (по типу Ханзы, только раньше неё). Задолго до образования Киевского государства ею были освоены торговые пути, которые имеют тысячелетнюю историю. Это свидетельство того, что речь идет о мощном международном концерне, который должен был располагать транспортными средствами, морскими и караванными базами, проводниками, охраной, службой обмена денег и дипломатическим корпусом. "Русь" появилась на юге современной России до возникновения Новгородской и Киевской Руси, превратилась в элиту славянского государства и дала ему свое имя.

Ирма Хайнман пишет, что воспоминания о периоде становления древнейшей Руси не вошли в киевские летописи, что связано с их общей политической тенденцией, старающейся оторвать Русь от юга и приобщить к славянам.

### Необъяснённое

В истории Коложи осталось необъяснённым и неясным многое. Нет однозначного толкования предназначения этого здания. Предложено два варианта – церковь или крепость. Если это церковь, то какой конфессии и почему находится в малодоступном отдалённом месте? Р.Л. Романов писал: *"Вопреки утверждению проф. Воронина, Коложа продолжает находиться "вне связи с архитектурой остальной Руси", что удостоверяют и его исследования. Она отличается не только лестницами в алтарных апсидах, не только массой голосников и орнаментом во внутренних стенах, не только двойными стенами, о которых умалчивал. Она находится "вне связи" и по обследованному им кирпичу, и по раствору, и по кладке наружных стен. Размеры кирпича в древней Руси совсем иные, причём в Коложе применён лекальный и фасонный кирпич со скруглёнными углами для пилястр и выкладки арочных проёмов, трапецевидный срезанный под углом для лопаток и оконных проёмов"*.(Романов, с.17)\*.



План Коложской церкви  
1852 года.

harodnia.com

О том, что это не православная и вообще не христианская церковь, вопиют внутренние стены: обилие голосников в них не оставляет места для фресок и икон, которые являются необходимым атрибутом христианского храма. Не находят объяснения многочисленные ниши. Ранее мною уже были высказаны предположения, что они предназначались для установки идолов, которые были перенесены сюда, так как ниши имеют разные размеры и глубину. Подобный идол – высеченная из песчаника "каменная баба" – была обнаружена у подножия Замчища на глубине 1,5 метра при раскопках в Волковыске в 1925 году. В Коложской церкви, кроме обычного алтаря в апсиде, почти в центре зала стоял жертвенный камень, можно сказать, что здание было построено вокруг него, так как майоликовые плитки пола выкладывались вокруг его неправильных очертаний.

### Новая гипотеза

В свете вышесказанного, уместно выдвинуть новую гипотезу о строительстве храмов XII века, относящихся к гродненской архитектурной школе. Следы ведут нас в Хазарию, вернее, в Русский каганат, возможно, в Белой Веже разгадка нашего далёкого прошлого.

Князь Давыд (ум. В 1112 году) сын Игоря и Кунигунды, внук Ярослава Мудрого вопреки утверждениям наших историков не мог быть первым гродненским князем. Им был Давид, названный в летописях изгоем. Евреи никогда не убивали соплеменников, даже совершивших преступления, они подвергали их процедуре "карет" – изгнанию. По свидетельству Ибн-Русты, русы никому не позволяют стать тираном над собой, а если кто-нибудь из них совершит проступок или насилие, они изгоняют его из своей среды. Как пишет Б.П. Синюков, часто изгои возглавляли разбойничьи шайки на путях перемещения товаров и грабили купцов. Ипатьевская летопись сообщает нам, что в 1116 году Владимир послал сына своего Ярополка, а Давыд сына своего Всеволода на Дон (князь Давыд Игоревич к этому времени уже четыре года был мёртв), и взяли они три грады: Сугров, Шарукан, Балин. Тогда же Ярополк взял в плен и сделал своей женой очень красивую дочь "Яьского князя". Участие сына Давида в этой операции в этом случае легко объяснимо – месть обидчикам отца и крупная добыча. Упоминают летописи и о том, что князя с дружинами сопровождали и охраняли торговые караваны.

Почему же переселенцы осели именно здесь, на Немане? О тесных контактах салтовских русов с жителями Южной и Юго-Восточной Прибалтики хорошо известно по археологическим данным. Вполне вероятно, что на ободритской и прусской землях имелись уже русские колонии, куда могли и направиться русы с Северского Донца и Дона. Замечу, что в вере и образе жизни русов у Ибн-Русты и А. Гильфердинга, описывавшего жизнь балтийских славян, было много общего: похороны в ладье, убийство жён после смерти мужа, кремация покойников, вера в магические ритуалы, поклонение дубам и т.п.

Выйдя на Балтийское море, Русь превращается в «варягов-Русь».

Проследить продвижение русов помогают монетные клады, которые в основном состоят из диргемов (дирхемов), их число весьма значительно в Поморье, причем большая доля кладов относится к VIII – IX вв. и найдена в Волине – одном из центров балтийских славян. Сейчас очевидно, что эти контакты шли не только по Волжской магистрали, но и через Днепр, Неман и Юго-Восточную Прибалтику (историческая Пруссия, Понеманье, Самбия, Ятвягия). Как видим, Неман был известен русам, по нему проходил участок янтарного пути. В X – начале XI в. Киев еще сохранял доставшиеся в наследство от Русского каганата торговые связи с южным побережьем Балтийского моря: янтарные украшения в Киеве тогда изготавливались из светлого балтийского янтаря, тогда как с XII в. стали использоваться уже темные местные сорта.

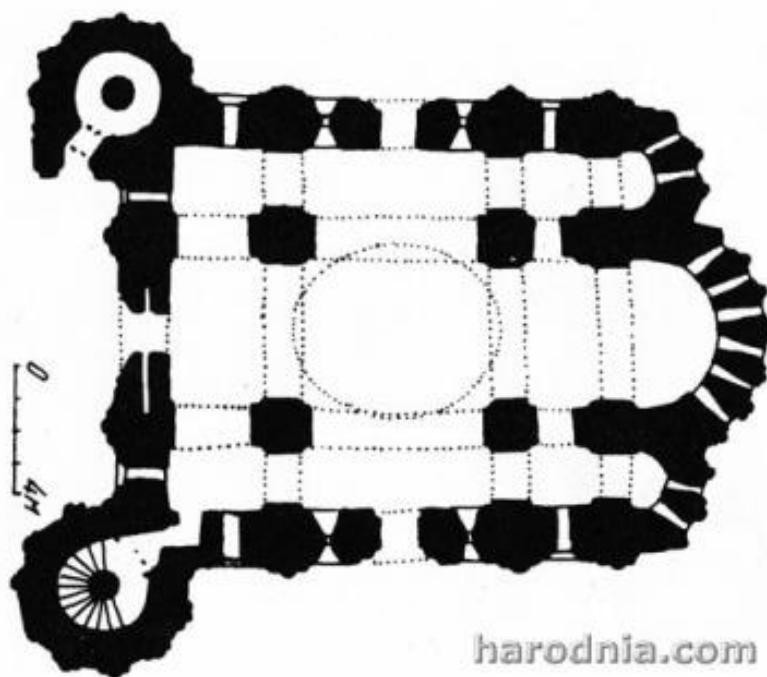
В результате процессов, протекавших на территории бывшего каганата, появилось новое государство Золотая орда, в период с 1224 года по 1266 год оно находилось в составе Монгольской империи, в 1266 году при хане Менгу-Тимуре обрело полную самостоятельность, сохранив только формальную зависимость от имперского центра, в истории России этот период назван феодальной раздробленностью Руси. Почти одновременно с титулом «каган» исчезают и «знаки

Рюриковичей»: одни считают, что это произошло в середине XII в., другие – в первой половине XIII в.

Последним гродненским князем-русом был Юрий (1170-1241). Далее связи прерываются, с образованием Великого Княжества Литовского князя - русы исчезают из Гродно. Этим объясняется, на наш взгляд то, что не была достроена церковь в Волковыске.

\* \* \*

Совершенно очевидно, что храмы гродненской архитектурной школы не имеют в своей основе местных традиций. Весь опыт жизни человечества говорит о том, что люди используют тот материал, который имеется в избытке в данной местности, приёмы каменного строительства возникают там, где нет дерева и есть камень. До и после XII века основным строительным материалом белорусов было дерево, подавляющее большинство храмов гродненщины оставались деревянными до конца 19 века. Каменные православные церкви, так называемые "муравьёвки" построены в 60-90-е годы XIX в. бригадами мастеров-евреев, поскольку христиане возводить здания из камня и кирпича не умели вплоть до XX века.

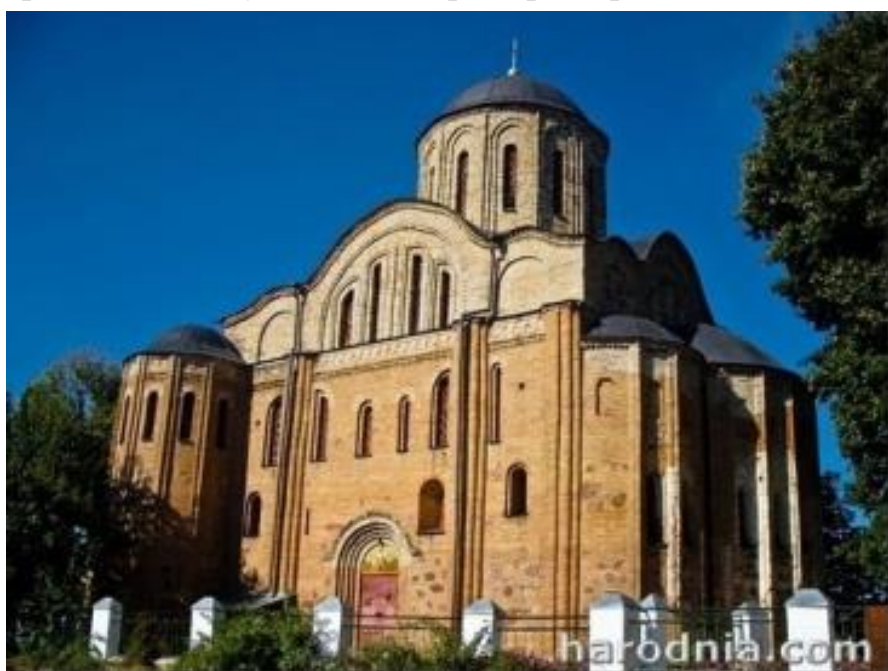


*План ц. св. Василия Овруч*

Напомним, что Коложа представляет в плане базилику. Корни базилики следует искать на Аравийском полуострове, в частности, в Йемене, где до сих пор крестьяне строят каменные дома-башни трёх-семи этажей, которые служат хлевом, складом и жильём для семьи. Основой такой башни, которая называется нефом, является столп, вокруг которого идёт лестница. Несколько домов-башен соединяются стеной, образуя замкнутое пространство – базилику, управляющий этим хозяйством называется базилевсом. Дома-башни имели два выхода – внутрь

общего двора и наружу, через наружный вход осуществлялись обмен и торговля. Такие базилики явились прообразами замков со многими башнями и многоглавых византийских храмов, которые чисто внешне представляют собой скопление отдельных круглых и прямоугольных в плане объёмов, накрытых общей кровлей. Основной объём базилики обычно членится на несколько нефов – центральный и боковые, Коложа внутри разделена колоннами на три нефа, мы также видим башни – это крайние апсиды, которые построены с внутренними лестницами. Кроме того, к западной стене примыкала ещё одна башня, возможно, выполнявшая роль хранилища, её наличие отрицал Н.Н. Воронин. Церковь Св. Василия в Овруче, которую тоже приписывают Милонегу, датируется 1190 годами, также имеет необычные элементы – две круглые башни на западном фасаде, которые трактуются и как "рудимент" формы храмов XI века, и как оборонительные структуры - храм стоял перед въездом в княжеский замок. Церковь несколько раз разрушали (оригинальными оставались лишь несколько столпов, апсиды и фрагменты стен).

На наш взгляд, Коложа – это общественное здание, имевшее несколько функций, во-первых, это была крепость, только не крестоносцев, как предполагал Романов, а торговцев. Напомним, что Десятинная церковь в Киеве была построена в X веке для сбора и хранения десятины – пошрины, взимаемой с купцов. Вполне возможно, что Коложа – это фактория, где осуществлялись сделки, многие из них могли представлять тайну. Не секрет, что вместе с торговыми караванами двигались и шпионы-разведчики, поэтому оправдано существование "прослушки". Во-вторых, это был одновременно языческий и христианский храм в соответствии с верованиями, существующими в Хазарии и Русском каганате. Вплоть до новейшего времени именно в храмах происходили все значительные события – собрания, заседания рады, сеймы, различные выборы, там оглашались важные решения, хранились документы, например, королевские и княжеские привилегии, с момента



действия Магдебургского права здесь находились цеховые сундуки-сейфы с документами и деньгами, эталонные меры веса и длины. В пользу именно такого значения говорит уединённое место постройки Коложи на торговом пути купцов-ражданитов, и их следы ведут нас в Русский каганат.

*Церковь св. Василия. Овруч*



## Подведём итоги и сделаем некоторые выводы:

1) В пользу версии о южном происхождении наших храмов говорят шахматные фигурки, найденные при раскопках в Гродно и Волковыске, подобные обнаружены в Саркеле, на территории Европы в XII веке такие не были известны.

2) Коложа не могла быть ни католической, ни православной церковью, так как построена до прихода христианства в Литву. Погребения по языческому обычаю описаны в Гродно в сер. XIII в. Пережитки язычества сохранялись длительное время, вплоть до XX века. Находки археологов свидетельствуют о явлении, которое получило название двоеверия – христианства пополам с магией, язычеством. Зверуго описывал найденную иконку на костяной пластинке с изображением трёх святых (один под другим) и предположил, что она была изготовлена на периферии по византийскому образцу. Аналогичные образки найдены в Прибалтике, Новгороде, Старой Рязани, куда мигрировала элита Русского каганата после его падения. Одновременно с иконкой им обнаружен амулет-змеевик, на лицевой стороне которого изображён архангел Михаил, *"по контуру надпись из букв и буквоподобных знаков [рун], видимо, заклинание, на обороте – переплетающиеся чудовища"* (Я.Г. Зверуго, с.129)\*. Подобные вещи найдены в Новгороде в слое сер. XII в. О язычестве свидетельствуют амулеты из медвежьих клыков и зубов других животных (с X по XIV в.).

3) Об идентичности амфор из Саркела и голосников Коложи уже говорилось. Кровли в Саркеле крыли черепицей, так же и в Коложе. Эту "западную деталь" категорически отрицал проф. Воронин. Кроме того, в Русском каганате существовало редкое производство лощёной керамики, возможно, производилась и цветная поливная керамика.

4) Зверуго пишет, что рунические и кириллические клейма на кирпиче-плинфе не имеют аналогов в Киевской Руси, возможно, рунические знаки на камнях, на кирпичах (тамги и прочее) происходят из Русского каганата, но у нас нет возможности их сравнить.

5) До сих пор было известно об общих приёмах строительства Коложи и церкви Св. Василия в Овруче: стены обеих церквей построены из плинфы с вмурованными обработанными валунами, внутрь стен вставлены горшки-голосники, оба храма трёхапсидные, у обоих на западной стене были пристроены башни, только в Овруче – две, а в Гродно – одна. Единственное, чего нет в Овруче, – узоров из цветных майоликовых плиток. И вот, когда статья уже была написана, мне на глаза попала маленькая одинокая церковь в городке Остёр Черниговской области – Юрьева божница, вернее, только её сохранившаяся апсида, изначально она была посвящена Михаилу Архангелу. В кладке стен между плинфой вмурованы валуны, внутри апсида оштукатурена, были ли в церкви голосники, судить трудно. Построена она была почти на сто лет раньше нашей Коложи в 1098-1125 годах, так что приписать и её милонегу Петру не удастся. Хочу подчеркнуть, что сочетание

кирпича и валунов в кладке не были его изобретением, такой приём использовался задолго до него. Любопытно, что реставрационные работы так же, как и ранее в Гродно, были проведены в 1907 году по проекту архитектора П.П. Покрышкина. Судьба этого храма незавидная, веками он стоял в полном запустении, и сейчас оказался заброшенным, несмотря на уникальные фрески XII века.

\* \* \*

Ирма Хайнман написала, что докиевские летописи нам неизвестны, однако в Петербурге в библиотеке им М.Е. Салтыкова-Щедрина (бывшая Императорская библиотека) хранится огромный фонд документов, собранный Аврахамом Фирковичем в разных частях света. Этот учёный-караим родился на территории бывшего Великого Княжества Литовского в Луцке, первая его книга о путешествиях и открытиях середины XIX века «Авней зиккарон» («Памятные камни») была издана в Вильно в 1872 году. Императорская публичная библиотека в 1862 году приобрела у самого Фирковича, а в 1876 году у его родственников коллекцию рукописей и документов, а также его личный архив. В состав коллекций вошли 200 свитков Торы, более 200 пергаментных кодексов, и другие рукописи религиозного, философского, медицинского, астрономического, астрологического и литературного характера, в основном на иврите и арабском языке. Часть рукописей была богато орнаментирована и представляла большую художественную ценность. Особый интерес для нас могли бы представлять документы самаритян – путешествующих торговцев. Возможно, именно там сокрыты ответы на многие вопросы нашего далёкого прошлого, поскольку они формально отмежевались от евреев, что объяснялось языческими элементами самаритянского культа.

\* \* \*

Строительство в Гродно продолжалось недолго, всего 12–15 лет, но за это время тут было возведено такое число каменных построек, какого не имел ни один город на территории Беларуси в XII веке. Осталась одинокая Коложа, русская хазарская красавица. Возможно, подобные постройки находились на территории Русского каганата, сейчас они погребены под Цимлянским водохранилищем.

## Литература

1. Аджи, Мурад. Великая степь. Приношение тюрка. Москва: АСТ, 2014. - 671с. с ил.
2. Бачков В. Два памятника гродненского зодчества./Владимир Бачков, архитектор – Республиканская строительная газета, 10.02.2012г.
3. Гильфердинг А. Когда Европа была нашей.История балтийских славян. Москва, Алгоритм, 2010, 319 с.

4. Гостев А.П., Швед В.В. Кронан. Летапис горада на Нёмане (1116-1990гг.). Вкладка "Генеалогия гараденских князей" сост. А. Гостев. Гродна, 1993, 329 с.
5. Гришук Инна. На стенах Коложи обнаружили таинственные знаки. /Вечерний Гродно, 2011, № 9.
6. Егоров, Владимир. Каганы рода русского, или подлинная история киевских князей. Москва, Алгоритм, 2012, 288 с.
7. Еникеев, Гали. Корона Ордынской империи. Татарского ига не было. /Гали Еникеев – Москва, Алгоритм, 2011, 431 с.
8. Зверуго Я.Г. Древний Волковыск X-XIV вв. Минск, "Наука и техника", 1975, 144с. с ил.
9. Зорина Л.М. Гродненские храмы XII века. Христианство или язычество? Гродно, 2010.
10. Зорина Л.М. Загадки гродненских храмов XII века./ Аналитическая газета "Секретные исследования", 2010, № 21.
11. Р. Романов. Памятники культуры Белой Руси (правда и вымысел). Часть первая. Гродно, 2000.

#### **Интернет-ресурсы, дата доступа 15.10.2015**

- Артамонов М. И. История хазар. Л., 1962 – <http://gumilevica.kulichki.net/AMI/ami101.htm>
- Афанасьев Г.Е. Кухонная посуда салтово-маяцкой культуры – этномаркирующий признак? – <http://www.hagahan-lib.ru/library/kuhonnaya-posuda-saltovo-mayackoy-kulturi.html>.
- Галкина Е.С. Тайны русского каганата. – <https://www.litmir.co/br/?b=9373&p=34>.
- А.Гордеев: "Саркел, которого не было?" Часть 2.– [http://sarkelnovi.do.am/news/a\\_gordeev\\_sarkel\\_kotorogo\\_ne\\_bylo\\_chast2/2014-01-14-38](http://sarkelnovi.do.am/news/a_gordeev_sarkel_kotorogo_ne_bylo_chast2/2014-01-14-38).
- Идриси, карта реки Русия – <http://idrisi.narod.ru/ryb08.gif>
- Максимов, Альберт. Нашествие. Хазарское безумие. – <http://www.e-reading.club/book.php?book=134276>.
- Петрухин В.Я. "Русский каганат", скандинавы и южная русь: средневековая традиция и стереотипы современной историографии. – [http://dgve.csu.ru/arkhiv/DGVE\\_1999.shtml](http://dgve.csu.ru/arkhiv/DGVE_1999.shtml)
- Плетнёва С.А. Хазары. – <http://www.russiancity.ru/ybooks/y1.htm>.
- Романов Р.Л. – технолог-реставратор, изобретатель, историк культуры. Белорусский, латышский и русский инженер-строитель, Лауреат Государственной премии Латвии. Доктор технических наук (2001). Доктор философии и искусствоведения. Занимается историей архитектуры. Биография.– <http://yarpress.ru/article/artikle/7/5954.html>
- Синюков Б.П. Вновь об архитектуре и еще кой о чем. [borsin1.narod.ru/download/5arhitektura.htm](http://borsin1.narod.ru/download/5arhitektura.htm).

Соболева Н.А. Очерки истории российской символики: От тамги до символов государственного суверенитета.–

[http://thelib.ru/books/nadezhda\\_aleksandrovna\\_soboleva/ocherki\\_istorii\\_rossiyskoy\\_simv\\_oliki\\_ot\\_tamgi\\_do\\_simvolov\\_gosudarstvennogo\\_suvereniteta-read-3.html](http://thelib.ru/books/nadezhda_aleksandrovna_soboleva/ocherki_istorii_rossiyskoy_simv_oliki_ot_tamgi_do_simvolov_gosudarstvennogo_suvereniteta-read-3.html).

Фиркович Аврахам. Электронная еврейская библиотека – <http://www.eleven.co.il/article/14296>.

Ирма Хайнман. Еврейская диаспора и Русь. Иерусалим,1983. Примечания проф. Столешникова – [http://www.zarubezhom.com/Irma\\_H.htm](http://www.zarubezhom.com/Irma_H.htm).

Ясы в русских летописях – <http://ossethnos.ru/history/294-yasy-russkih-letopisey.html>

<http://varandej.livejournal.com/367896.html> – Фото Юрьевой Божницы.

<https://fotki.yandex.ru/next/users/fchstudents/album/80889/view/208404?page=0> – фото Юрьевой Божницы. <http://anonimusi.livejournal.com/140723.html?thread=1785779> – фото Коложи.

<http://alexjourba.dreamwidth.org/88586.html?thread=514570&style=light> –

alexjourba ([personal profile] alexjourba) wrote

2010-12-19 11:43 am – Происхождение трехлопастных храмов.